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Современные условия развития общества предъявляют высокие требования к человеку труда. Поэтому значение образования и его уровень, несомненно, возрастают. В связи с этим к учителю предъявляются высокие требования, они составляют профессиональную компетенцию педагога. Под профессиональной компетентностью учителя понимается совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности. Владение приемами эффективного общения – это главный компонент педагогического мастерства. Современный учитель должен обладать профессиональной педагогической коммуникативной компетентностью, умением находить оптимальные средства речевого взаимодействия и воздействия.

Наблюдения показали, что в общении между учениками и учителями присутствует большое количество приемов и средств речевого воздействия, что влияет как на процесс усвоения общеобязательных знаний, так и на эмоциональную рабочую атмосферу урока.  
 В научной литературе встречаются различные определения речевого воздействия. Мы используем определение, предложенное Е. Ф. Тарасовым. Под речевым воздействием рассматривают однонаправленное действие, содержанием которого выступает социальное влияние на собеседника в процессе общения [[Тарасов: 1997]](#Тарасов).

Для изучения приемов и средств речевого воздействия в процессе педагогического взаимодействия мы применяли метод наблюдения и анкетирование. В исследовании приняли участие три школы города Смоленска, а также школы Дорогобужа, Вязьмы, Сафонова, Сычовки и Липецкая основная общеобразовательная школа Новодугинского района.

Объект нашего исследования – современное состояние педагогического общения в школе.

Предмет исследования – приемы и средства речевого воздействия в педагогическом дискурсе.

Целью работы является изучение приемов и средств речевого воздействия, которые использует педагог на уроке.

Данная цель обусловлена тем, что изучение приемов и средств речевого воздействия в педагогической деятельности учителя имеет важное значение и большую практическую направленность. Во-первых, употребление большинства приемов РВ благоприятно сказывается на всем педагогическом процессе в целом: использование таких приёмов помогает учителю вызвать ученика к доске, мотивировать его к дальнейшей деятельности, сделать замечание по поводу нарушения дисциплины и др.; во-вторых, выявление примеров отрицательного использования приемов речевого воздействия, которые вызывают у ученика неблагоприятные эмоциональные переживания: неуверенность в себе, обиду, разочарование, страх перед ответом и другие, – побуждают педагога к более глубокому самоанализу речевого поведения.

Результаты этого исследования могут быть использованы в подготовке студентов педагогических специальностей, в этом заключается актуальность нашей работы.
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Существует большое количество классификаций приемов речевого воздействия Л.Л. Федоровой, Б. П. Паршина, И. А. Стернина и других. В основу нашего анализа полученного материала была положена классификация приёмов РВ, предложенная Г.А. Копниной [[Копнина: 2007]](#копнина).  Мы постарались выяснить, в решении каких коммуникативных задач (КЗ) участвуют приемы речевого воздействия. Рассмотрим некоторые из них.

**КЗ1. Замечание на плохую дисциплину в классе с целью ее исправления**

Конфликтные ситуации на уроках возникает часто, что, несомненно, мешает учебному процессу. Мы постарались выяснить, какими приемами речевого воздействия пользуется педагог в таких ситуациях.

Самыми распространенными и наиболее действенными являются следующие приемы: **риторические вопросы**, они не предполагают ответ учеников, при этом они всегда экспрессивно окрашены [[Иссерс: 2011]](#иссерс).Школьники, услышав данное высказывание, перестают нарушать дисциплину на уроке: «*Мы тебе не мешаем?», «Я сегодня не пойму, что за комментирование?», «Мне долго обращать на тебя внимание? Я спрашиваю, мне долго…?»,* а также **риторические восклицания: «***Так, рот у всех закрыт!», «Никит, ты сейчас болтаешь, а у доски ничего не сделаешь!».* Данные приемы положительно сказываются на педагогическом процессе, чего нельзя сказать о следующем приеме – **угроза**: «*Соня, сейчас выкину отсюда, надоела!»,* «*Ваня, неси мне сюда дневник, я тебе еще два за поведение оставлю», «Я сейчас закончу, а урок буду на 7 уроке продолжать, когда вы успокоитесь».*

Реакция на данное замечание у ученика может быть различной: одни ученики понимают, что его поведение неприемлемо на уроке и просто перестают нарушать дисциплину, другие же, воспринимают замечания как обиду, начинают неадекватно реагировать: плакать, просить, угрожать. Это отвлекает других учеников от выполнения заданий, разрушает положительный настрой учеников на урок.

**КЗ2. Замечание учителя на опоздание учеников на урок, с целью воспитания у них пунктуальности.**

Довольно часто ученики приходят в класс с опозданием. Для многих школьников это становится обычным, приемлемым явлением, они подрывают дисциплину класса и отвлекают остальных учеников от урока. Поэтому важной задачей педагога является пресечение опозданий и воспитание пунктуальности и ответственности у учеников.

Для осуществления этой цели педагог использует прием **возложения надежд**: «*Надеюсь, что в следующий раз ты порадуешь нас своим ранним пробуждением».*

Использование экспрессивных форм **слова-названия лиц общего рода,** часто данные слова сопровождаются **риторическими вопросами,** которые могут быть как серьезными, так и шуточными: **«***Ну ты соня! В спячку готовишься впасть?»*

Довольно интересным случаем является употребление речевых оборотов, содержащих в себе неосознанно **рифмованных слов**: «*Проходи, садись. После урока задержись».*

Результатом применений данных средств и приемов является то, что ученик хочет оправдать надежды педагога, старается больше не опаздывать, и это благоприятно сказывается на учебной деятельности.

**КЗ3. Побуждение учеников к сдаче дневников на проверку.**

Дневник является основным документом школьника. Его ведение и заполнение регламентируется определенными правилами, которые должны соблюдаться всеми участниками образовательного процесса. В дневник вносятся все оценки и замечания, которые ученик получает на уроках. Если ребенок получает неудовлетворительную оценку, то он старается проявить как можно больше находчивости для того, чтобы скрыть это от родителей или же, возможными средствами, не дать учителю оставить запись в дневнике. Учитель, в свою очередь, должен донести нужную информацию до родителей.

Как и в других коммуникативных задачах, в этой часто используется такой прием как **угроза**: «*Ты хочешь, чтобы я лично позвонила твоим родителям и рассказала о твоих оценках?», «Хорошо, завтра я попрошу, чтобы твой дневник принес отец», «Если я 2 не поставлю, то это сделает классный руководитель».*

В отличие от других коммуникативных задач, здесь данный прием носит чаще всего положительное значение, он является наиболее действенным из всех представленных.

При отказе ученика подавать дневник для выставления оценки, педагог использует практически все **тропы** – эпитет, сравнение, метафору, иронию, гиперболу, литоту, аллюзию, оксюморон. Они, имея оценочное значение, в сравнении с предыдущими примерами обладают большей выразительностью. **Сравнение:** *«В твоем возрасте прятать дневник уже несолидно, как маленький»*.

**Апеллирование к чувствам** ученикапосредством обращения к его личностным качествам: «*Я думала ты смелый, не побоишься дать дневник на проверку».*

Данные приемы помогают учителю добиться желаемых результатов: ученики, хоть и нехотя, но, все же, подают дневники для выставления оценок или написания замечаний. В результате школьная деятельность ученика находится под контролем, как учителя, так и родителей.

Речевое воздействие может играть очень важную роль в процессе обучения и воспитания. Однако его роль может быть двоякой: оно может стимулировать ученика к дальнейшим усилиям и успехам, но может и оказывать отрицательное воздействие, лишать его уверенности в своих силах, отрицательно влиять на рабочую атмосферу урока. Понимая это, учитель должен очень осмотрительно, осторожно обращаться с инструментами речевого воздействия. Помочь в совершенствовании таких педагогических приёмов и призваны лингвистические исследования речевого воздействия в педагогическом дискурсе.
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